

Kommunal Författningssamling

Strategi för medborgardialog

Dokumentnamn	Strategi för medborgardialog
Dokumenttyp	Strategi
Huvudområde/ kategori	Allmänna, kommunövergripande
Ansvarig nämnd	Kommunstyrelsen
Ansvarig chef samt handläggare	Elisabeth Nordlund, administrativ chef
Fastställdedatum	2015-03-11 § 35
Diarienummer	Ks 2012/231
Berörd	Arbetsliv- och fritidsnämnden Bygg- och miljönämnden Omsorgsnämnden Utbildningsnämnden
Senaste översyn	

Strategi för medborgardialog

Kävlinge kommun



100%
välkommen!

Inledning

Medborgardialogen är ett viktigt redskap för att möta framtida utmaningar, då avvägningar och prioriteringar sker bäst nära kommuninvånaren. I linje med detta har kommunfullmäktige beslutat att vi ska arbeta mer systematiskt med att utveckla dialogen med kommuninvånarna.

Tanken är att dialogen ska fungera som ett komplement till vår representativa demokrati. Genom den får kommuninvånarna möjlighet att delta och påverka oss förtroendevalda mellan de allmänna valen.

Medborgardialogen ger oss en ökad kunskap om varandra och den politiska processen. Vi förtroendevalda får ett bredare underlag inför våra beslut, kvalitén ökar och kommuninvånarnas möjlighet att delta i beslutsprocesser ökar. Men en dåligt anordnad dialog kan resultera i ett minskat förtroende för den kommunala beslutsprocessen.

Därför är denna strategi viktig då den ger tips på hur vi arrangerar en bra, genomtänkt dialog. Strategin bidrar även till att alla vi förtroendevalda och tjänstemän delar en gemensam bild av vad medborgardialogen går ut på och vilken roll vi själva har i den.

Det behöver inte vara svårt med medborgardialog om man verkligen vill och planerar väl. Rätt genomförd är den både rolig och lärorik för både förtroendevalda, tjänstemän och kommuninvånare.

Kävlinge
2015-03-11

Pia Almström
Kommunstyrelsens ordförande

Innehåll

Innehåll.....	3
Bakgrund.....	4
Vad är medborgardialog?.....	5
Fördelar.....	5
Risker.....	5
Hur får vi kommuninvånarna att delta?.....	7
Att tänka på.....	8
Viktigt och på riktigt.....	8
Inkluderande.....	8
Pappersarbetet.....	8
Återkoppling.....	8
Utvärdera.....	9
Delaktighet.....	9
Metoder.....	10
Stormöte (information).....	10
Öppet hus (information/konsultation).....	10
Cafémodellen (dialog).....	10
Open Space (dialog).....	10
Chattforum (dialog).....	11
Rådslag (medbestämmande).....	11
Fokusgrupper (konsultation).....	11
Walk and talk (dialog).....	11
Geo-panelen (konsultation).....	12
Politikerlunch (dialog).....	12
SMS-panel (konsultation).....	12
Källor.....	13
Kontakt.....	13

Bakgrund

Dialogen med medborgarna ett viktigt redskap i kommunens utvecklingsarbete. I Kävlinge kommuns vision fastslås att kommunen eftersträvar en ökad delaktighet och god dialog med kommuninvånarna. Vidare säger de kommunövergripande målen som satts upp för att nå visionen att Kävlinge ska vara en medborgarengagerad kommun där invånarna har en god dialog med kommunen och känner att de har goda påverkansmöjligheter. Kommunfullmäktige har gett kommunkansliet direktiv att ta fram en handlingsplan för medborgardialog, vilket bland annat resulterade i denna strategi.

I Kävlinge kommun förs idag flera olika former av dialog med kommuninvånarna, bland annat genom olika medborgar- och brukarråd, på de årliga marknaderna och kring specifika projekt.

Strategin för medborgardialog ska bidra till en tydligare struktur när det gäller medborgardialog och att vidareutveckla kommunikationen med kommuninvånarna, bland annat genom att testa nya metoder.

Att arbeta mer strukturerat innebär att skapa verktyg för en effektiv dialogprocess som gör skillnad i styrningen. Strategin ska underlätta för nämnderna och förvaltningen när de ska avgöra om och hur en medborgardialog ska användas.

För att dialogen ska uppfattas som meningsfull för kommuninvånare, de förtroendevalda och kommunens tjänstemän måste den vara en trovärdig process där resultatet tas tillvara. Strategin är framtagen för att underlätta i det arbetet.

Strategin innehåller råd för hur man planerar och genomför en medborgardialog, och riktar sig till både förtroendevalda och tjänstemän. Strategin bör ses som ett navigeringsverktyg och inte en som en färdig mall. Att arbeta med medborgardialog handlar om att vara flexibel och varje dialog måste hanteras utifrån den aktuella frågan och de förutsättningar som finns.

Vad är medborgardialog?

Medborgardialog handlar om att förtroendevalda och tjänstemän anser att kommuninvånarnas idéer är en viktig tillgång för att utveckla kommunen.

Dialogen har flera syften: dels att ge kommuninvånarna inflytande över de frågor den gäller, dels att ge de förtroendevalda ytterligare underlag inför beslut. Dialogen handlar även om att ge kommuninvånarna ökad kunskap om hur den kommunala beslutsprocessen fungerar.

Medborgardialog är ett samlingsbegrepp för olika sätt att engagera kommuninvånarna i det kommunala beslutsfattandet och innebär en komplettering till tjänstemännens faktakunskaper.

Medborgardialogen innebär ett samarbete mellan kommuninvånare, förtroendevalda och tjänstemän. Alla tre parter är lika viktiga i processen men dialogen är främst de förtroendevaldas verktyg och ansvar. Tjänstemännens uppgift är att verka som processledare och ansvara för dokumentationen. Resultatet av dialogen är rådgivande. Ansvaret för att prioritera frågor och göra bedömningar utifrån ett helhetsperspektiv ligger på de förtroendevalda som fattar beslut i frågan. Det är viktigt att vara tydligt om detta i informationen till kommuninvånarna.

Fördelar

- Ökar kommuninvånarnas kunskap om den demokratiska processen.
- Ökar förtroende, engagemang och ansvarskänsla hos invånarna.
- Bidrar till en bättre förståelse för kommunernas komplexa ansvar och bakgrunden till de beslut som fattas.
- Deltagandet kan väcka nyfikenhet och intresse som leder vidare till ett bredare engagemang, till exempel i ett parti.
- Förbättrar öppenheten inom en politiskt styrd organisation genom koppling till den politiska beslutsprocessen.
- Ökar kvaliteten i verksamheten på grund av väl underbyggda beslut.
- Olika grupper kommer till tals.

Risker

- Kan bli ytterligare en arena för redan resursstarka grupper att göra sin röst hörd.
- De som deltar ser inte till helheten utan utgår från den personliga egennyttan.
- Politiska beslutsprocesser kan sträcka sig över en lång tid. Ifrån det att en dialog genomförs kan det gå lång tid innan beslut fattas och en åtgärd blir en realitet, vilket kan skapa misstroende och frustration hos de som har deltagit.

När ska medborgardialogen användas?

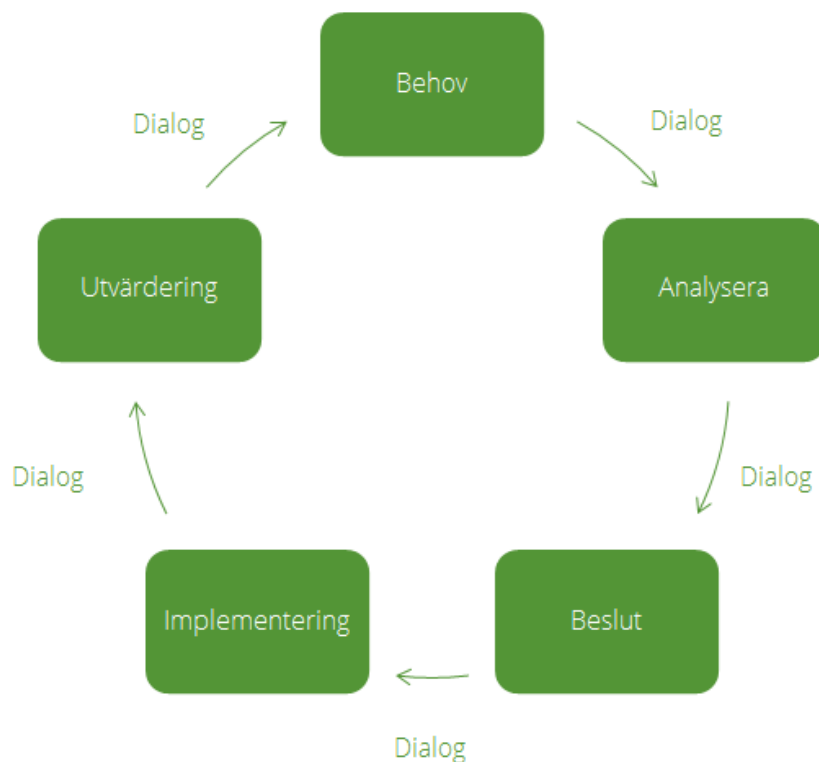
Man kan inför ett beslut om att genomföra medborgardialog fundera kring följande frågeställningar:

- Behöver kommunens förtroendevalda ökad kunskap om medborgarnas värderingar, prioriteringar och åsikter kring denna fråga för att kunna fatta det bästa beslutet?
- Kan en potentiell dialog öka medborgarnas kunskaper om kommunens ansvar och behov av prioriteringar?

Om resultatet av utvärderingen blir jakande bör man gå vidare och planera för medborgardialog i någon form. Om svaret däremot blir nej eller om tveksamheter finns talar det för att en dialog inte bör föras, alternativt utvärderas ytterligare.

Inför en medborgardialog är det viktigt att bestämma var i beslutsprocessen som dialogen ska ske. Den kan ske i andra delar av processen än inför ett beslut (då är det viktigt att vara tydlig med detta), till exempel:

- Innan ett beslut ska fattas för att väga in kommuninvånarnas åsikter och/eller för att förankra beslutet.
- Vid implementering av beslut för att kommuninvånarna ska kunna ge förslag på hur införandet ska gå till.
- Vid utvärderingen av ett beslut för att ta reda på ifall beslutet har lett till önskat resultat.
- Vid kartläggning av behov.
- Vid analys av olika lösningar på ett specifikt problem.



Hur får vi kommuninvånarna att delta?

När en medborgardialog ska anordnas finns det två frågeställningar som är avgörande att lösa för att dialogen ska lyckas:

- Hur får vi kommuninvånarna till att delta?
- Hur får vi resultatet till att spela roll?

För att få kommuninvånarna att delta måste de för det första veta om att dialogen ska ske. I dagens informationsamhälle är det svårt att få nå ut med informationen till kommuninvånare om att vi önskar deras deltagande i en dialog. Det är därför viktigt att i ett tidigt skede göra en kommunikationsplan där det definieras vem målgruppen är och hur vi ska göra för att nå dem. När vi vet vem det är som vi vill ska delta i dialogen är det enklare att komma fram till hur vi ska informera. Vill vi till exempel föra en dialog med ungdomar kan vi inte förvänta oss några deltagare om vi endast annonserar i lokaltidningen.

Försök att tänka kreativt och i nya banor när det gäller att informera om att dialogen ska ske. Givetvis kan man använda sig av de traditionella kanalerna som till exempel sociala medier, lokaltidningen och affischering, men går det att även göra det på något annorlunda sätt? Det kan även vara bra att använda sig av flera kanaler parallellt. Den mest effektiva kanalen är ofta mun mot mun-metoden – så fundera över möjligheterna att besöka målgruppen för att informera om dialogmötet? Eller finns det några nyckelpersoner i samhället som kan hjälpa oss med att uppmuntra andra att komma till mötet?

Lyckas vi med att nå kommuninvånarna med vår inbjudan är nästa utmaning att faktiskt väcka deras intresse så att de vill delta. För det första måste ämnet som ska diskuteras vara av intresse för kommuninvånarna. De ska känna att det är värt att lägga sin begränsade tid och sitt engagemang. Dialogens frågeställning bör även vara på ett övergripande, principiellt plan, annars riskerar diskussionen att bara attrahera särintressena. För det andra gäller det att vara tydlig i sitt budskap om vad dialogen handlar om och att rubriken för dialogen är attraktiv. Här gäller det åter igen att ta fram en bra kommunikationsplan.

För det tredje måste de ha en möjlighet att påverka på riktigt. Vi ska inte anordna en dialog bara för att det är en kommunal trend med medborgardialoger, utan den måste handla om något som vi verkligen vill diskutera med kommuninvånarna. Därför måste man tidigt i processen vara tydlig i vad de kan påverka genom sitt deltagande. Det är även viktigt att man har tänkt igenom hur återkopplingen ska ske. De som har deltagit behöver få veta vad deras insats gav. Annars tappar de förtroendet för oss och för medborgardialogen som redskap.

När det gäller att få dialogen att spela roll är det i stort sett samma förberedelser som när det gäller att få kommuninvånarna att delta. Är dialogen väl planerad, har vi noga funderat över varför vi vill föra dialogen och vad deltagarna kan påverka samtidigt som vi är tydliga i vår kommunikation blir dialogen meningsfull. Återkopplingen är viktigt för att vi ska nå ut med resultatet och för att deltagarna ska känna att deras insats betydde något.



Att tänka på

Viktigt och på riktigt

Medborgardialogen ska vara meningsfull, vilket kräver att den handlar om en fråga som kommuninvånarna uppfattar som viktig. Att ta in synpunkter innebär en skyldighet att göra något av dem, det måste finnas ett verkligt påverkansutrymme. Finns inte den möjligheten är det meningslöst att bjuda in till dialog.

De förtroendevaldas ansvar

Medborgardialog handlar om att skapa tillit och förståelse för den kommunala beslutsprocessen och den behöver därför inte alltid avslutas i samförstånd. Det slutgiltiga ansvaret och beslutsfattandet ligger hos de förtroendevalda som har ett ansvar för helheten och de politiska avvägningarna.

Inkluderande

Att vara med i medborgardialogen ska vara en möjlighet för alla. Det räcker inte att vända sig till grupper som vi redan har etablerade relationer med. Det är därför viktigt att fundera över vilka som kan tänkas ha intresse i ämnet och hur vi får med dem som vanligtvis inte deltar. Fundera över hur du kan underlätta deltagande på jämlika villkor för så många som möjligt. Det kan handla om så enkla saker som att dialogen inte krockar med andra evenemang, eller att den förläggs på tider då den aktuella målgruppen har möjlighet att delta.

Pappersarbetet

När en medborgardialog ska genomföras är det viktigt att tänka igenom allt för att nå ett lyckat resultat. Gör därför en projektplan som där ni bland annat definierar:

- Ett tydligt syfte
- Vilken metod som ska användas och varför
- Deltagare: gäller det alla kommuninvånare eller är målgruppen mer avgränsad
- Spelregler: vad förväntas av deltagarna? Vad förväntas av kommunen?
- Vem ansvarar för vad?
- Hur ska resultatet användas?

Ta även fram en tids- och aktivitetsplan och en kommunikationsplan. Använd gärna kommunikationsavdelningen som bollplank. Förbered även det faktaunderlag ni kan komma att behöva och ta fram ett lättbegripligt och lockande informationsmaterial.

Använd lämpliga metoder för dokumentation. För minnesanteckningar eller liknande. Kanske ska det finnas en tjänsteman som har sekreteransvar? Skriftlig dokumentation kan också lämpligen kompletteras med exempelvis foton eller filmklipp som sedan kan användas i återkopplingen.

Återkoppling

Planera redan från början för hur och när återkopplingen ska ske. Återkopplingen ska spegla dels resultatet av medborgardialogen, dels hur de förtroendevalda tog till sig resultatet och hur det användes i beslutsprocessen. Återkoppling kan ex. ske i form av en sammanställning på webben, i tryckt form i en tidning, via e-post eller förmedlas vid fysiska möten. Genom återkopplingen visar vi kommuninvånarna att vi värdesätter deras bidrag. I slutändan handlar det också om att synliggöra och sprida resultatet av medborgardialogen. Det kan ha en avgörande betydelse för medborgarnas upplevelse av mening och vilja att delta i framtiden.

Utvärdera

Allt kan utvecklas och förbättras. Gör en utvärdering av processen och resultatet. Utvärderingen behöver inte vara ett omfattande utredningsarbete. Utgå från frågorna:

- Var dialogen framgångsrik? Nådde vi dem vi ville nå? Gav dialogen den nytta vi trodde? Fick de förtroendevalda ny kunskap kring frågan?
- Fungerade processen? Använde vi rätt metod och form för delaktighet? Hur fungerade det praktiska kring dialogen?
- Vad kan vi göra bättre i framtiden?

Delaktighet

Det finns olika nivåer av delaktighet och det viktigt att vara tydlig mot medborgarna om vilken grad av delaktighet de kan förvänta sig. Det är även viktigt att fundera på graden av delaktighet vid val av metod för medborgardialogen (för förslag på metoder, se sidan 10-12).

Grad av delaktighet	Kännetecken	Medborgaren får	Metodexempel
Information	Envägskommunikation Frågor och svar	Veta	Trycksak Webb Stormöte
Konsultation	Inhämta synpunkter Ofta punktinsats	Tycka	Enkät Fokusgrupp
Dialog	Utbyte av tankar Ofta flera tillfällen	Resonera	Open space Cafémodellen Chatt Fokusgrupper
Samarbete	Aktiviteter planeras och genomförs	Planera/genomföra	Gemensamma projekt E-förslag
Medbestämmande	Gemensamt beslutsfattande	Bestämma	Rådslag Medborgarbudget

Tabell: Inför en medborgardialog är det viktigt att bestämma vilken grad av delaktighet de kan förvänta sig. Graden av delaktighet påverkar även valet av metod.

Mycket av det som brukar kallas medborgardialog handlar i själva verket om konsultationer, d.v.s. att samla in synpunkter kring en avgränsad fråga, men då medborgardialog idag är ett etablerat begrepp har vi valt att använda det som en generell benämning för alla graderna av delaktighet enligt tabellen ovan. Delaktighetsgraden "dialog" behöver inte alltid behöver vara bättre än de andra graderna. Däremot kräver de olika nivåerna olika mycket tid och engagemang och passar därför mer eller mindre bra i olika situationer.

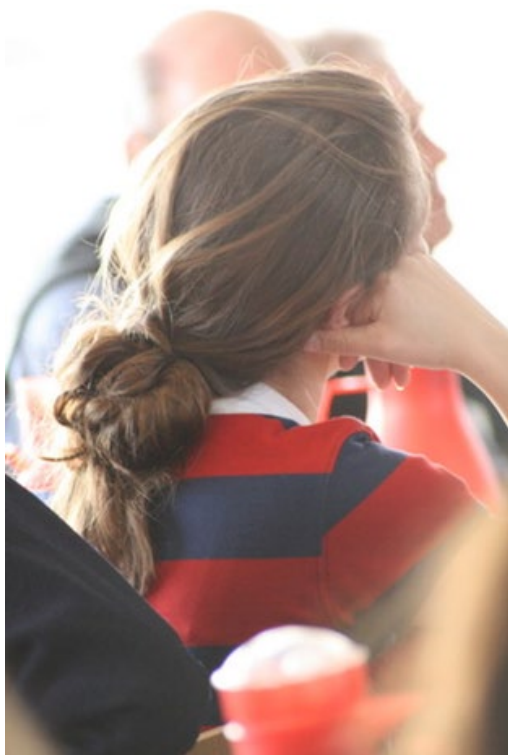
Det viktigaste är att välja en grad av delaktighet som vi har tid och resurser att genomföra med kvalitet. Är vi otydliga med vilken form av delaktighet som erbjuds är risken stor att deltagarna får felaktiga förväntningar, vilket kan leda till besvikelse. Då finns även en risk för att medborgardialogen istället för att främja demokratiskt deltagande får motsatt effekt.

Metoder

Nedan följer ett antal förslag på metoder som kan fungera bra för Kävlinge kommun, men vilken metod som passar bäst beror bland annat på vad medborgardialogen handlar om, vilken målgruppen är och vilken nivå av inflytande som medborgarna ska ha i den specifika frågan.

Stormöte (information)

Stormötet är framförallt en metod för att informera men ger också viss möjlighet att ta del av deltagarnas synpunkter. Fördel med denna metod är att antalet deltagare kan vara mycket stort, men det gör även att det blir svårt för alla att komma till tals. De som tar ordet är i regel resursstarka och vana mötesdeltagare. För att det samtal som trots allt äger rum ska bli så bra som möjligt krävs en erfaren mötesledare som kan ta kommando över situationen och fördela ordet. De synpunkter som uttrycks bör dokumenteras.



Öppet hus (information/konsultation)

Öppet hus är en metod som passar bäst när man vill sprida information och väcka intresse hos många. Därtill har metoden vissa inslag av konsultation. För att besökarna ska få möjlighet att ställa frågor och lämna förslag är det viktigt att ansvariga tjänstemän eller andra experter finns på plats. De synpunkter som kommer fram bör dokumenteras.

Cafémodellen (dialog)

Denna metod innebär att deltagarna sitter runt mindre bord och diskuterar kring i förväg bestämda teman samtidigt som de fikar. Deltagarna byter grupp och bord vid bestämda klockslag. Formen bjuder in till ett mer informellt samtal i smågrupper där många har möjlighet att aktivt delta i diskussionen. Varje bord har en sekreterare och kan även utse en samtalsledare.

Avslutningsvis sker en mindre samling med kort redogörelse från respektive bord.

Metoden passar att användas tidigt i beslutsprocessen när vi vill få fram idéer och förslag i ett aktuellt ämne, till exempel hur kommunen ska arbeta för att nå sin vision, hur kan fritidsverksamheten utvecklas?

Open Space (dialog)

Open Space är en dialogform som är bra när det är mycket som ska diskuteras. Deltagarna skapar dagordningen tillsammans och har därefter frihet att välja vad de vill prata om, med vem och hur länge. De olika diskussionsämnena pågår parallellt och deltagarna väljer själva vilken diskussioner de deltar i och hur länge. Sekreterare antecknar det som diskussionsgrupperna kommer fram till.

Chattforum (dialog)

Chattforum är ett diskussionsforum på kommunens webbplats där deltagarna har virtuell direkt kontakt. Metoden innebär att politiker chattar med medborgarna och är effektiv för att diskutera en specifik frågeställning. Återkopplingen sker sedan via publicering av frågor och svar från chatten på hemsidan.

Fördelar med att använda sig av denna metod är att det är enkelt för kommuninvånarna att delta, de behöver inte förflytta sig från hemmet eller ordna barnvakt. Diskussionen blir transparent då det går att se andras inlägg.

Rådslag (medbestämmande)

Rådslag är en metod som innebär olika former av medbestämmande genom exempelvis omröstning. De inbjudna medborgarna får en chans att rösta om ett eller flera förslag och resultatet blir sedan direkt styrande för det politiska beslutet. Eftersom att röstningen är beslutsfattande krävs det att medborgarna blir välinformerade om beslutets för- och nackdelar. Denna metod kan till exempel användas när det finns flera förslag på hur en park ska utformas.

Ofta utlovas också att det förslag som vinner mest röster kommer att genomföras. Därmed är det en metod för medbestämmande.

Fokusgrupper (konsultation)

Fokusgrupper är en metod för att samla in idéer och åsikter, eller förstå tankar och värderingar hos olika grupper av medborgare. Gruppen består ofta av särskilt inbjudna deltagare inom en viss målgrupp för att diskutera en fråga utifrån deras specifika perspektiv. Det som gruppen tycker är viktigt betygsätts och ger ett underlag om vad som är mest angeläget att ta tag i. Ofta arrangeras ett antal fokusgrupper parallellt på samma tema men med olika målgrupper. Det kan sammantaget ge en bild av olika gruppers perspektiv, där såväl skillnader som likheter kan framträda. Fokusgrupp är en vanlig metod för att identifiera relevanta svarsalternativ i enkät eller inför att ta fram underlag som skickas ut till en större massa. Exempelvis: Vad är viktigt för att du skall tycka att det är en hög kvalitet i barnomsorgen?

Walk and talk (dialog)

Tanken med denna metod är att dialogen kan bli mer kreativ ute i det fria än när deltagarna sitter i ett mötesrum. Metoden kan användas för en inbjuden utvald grupp om cirka 30 deltagare. Till mötet ska det finnas en dagordning med program och mötesplats. Denna form kan användas vid frågor som rör planärenden, boendeaspekter med mera.

SWOT-modellen (dialog)

Denna metod kan användas när man vill diskutera en färdig idé. Man går då gemensamt igenom förslagets styrkor, svagheter, möjligheter, risker. Kan användas för att få invånarnas synpunkter på planer, projekt med mera. Max 20 deltagare per träff.

Medborgarbudget (dialog)

Medborgarbudget är en metod när invånare bjuds in för att ge sin syn på frågor relaterade till ekonomiska beslut. Medborgarbudget följer den ordinarie budgetprocessen. Metoden används för att göra budgeten mer begriplig och för att visa på komplexiteten i beslutsfattandet. Kan vara en bra metod om man vill skapa en acceptans för neddragningar. Metoden går ut på att invånarna bjuds in att komma med förslag utifrån en given ekonomisk ram. Återkopplingen är väldigt viktig när man använder sig av denna metod. Erfarenheter från andra länder visar att medborgarna ofta kommer med bra och väl genomtänkta förslag. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har tagit fram ett webbaserat verktyg för simulering av budget.

Geo-panelen (konsultation)

Metoden används för att fråga kommuninvånarna var saker ska ske, till exempel var ska vi bygga en lekplats, var är det otryggt att gå på kvällarna och så vidare. Medborgarna bjuds in att uttrycka sin åsikt genom att sätta en markör på en karta. Till markeringen kan man även koppla en kommentar. SKL har tagit fram ett verktyg för metoden.

Politikerlunch (dialog)

De skolungdomar vi har varit i kontakt med upplever att det är svårt att hinna med möten efter skoltid och det kan även vara svårt att få ihop det med skolskjutsen hem. Därför kan metoden Politikerlunch passa när man vill föra dialog med skolungdomar. Metoden innebär att det i förväg annonseras på skolorna att politikerlunchen ska ske och vilket diskussionstemat är och sedan lunchar politikerna i skolmatsalen på den bestämda dagen. Påminner mycket om cafémodellen, se ovan.



SMS-panel (konsultation)

En dialog där kommunikationen sker via textmeddelande via mobiltelefon. Medborgare bjuds in att registrera sig på hemsidan. Metoden används när vi vill ha snabb återkoppling från många. Eftersom svaren skall kunna ges via textmeddelande kan frågorna inte bli för komplicerade. Det kan vara:

- Ja/Nej/Vet ej frågor
- Frågor som rangordnar
- Frågor som väljer ut ett förslag
- Det finns även möjlighet till kortare textmeddelanden.

Kom ihåg!

- Ska ungdomar delta krävs i de flesta fall tillstånd från vårdnadshavare.

Källor

Sveriges Kommuner och landsting, *11 tankar om medborgardialog i styrning*

Sveriges Kommuner och landsting, 2011 *Medborgardialog som del i styrprocessen*

Sveriges Kommuner och landsting, 2012 *Utveckla principer för medborgardialog*

Sveriges Kommuner och landsting, 2012 *Medborgardialog med unga*

Arnstein, Sherry. (1969) "A ladder of Citizen Participation". I LeGates, R.T. & Stout, F. (red.). (2003). *The City Reader*. London/New York: Routledge (3e upplagan).

Region Skåne

Sveriges ungdomsråd

Tekniker för demokratiska möten av Hans Andersson, Ebba Nordrup, Per Holmström och Per Hector

Mer kreativa möten från LSU Sveriges ungdomsorganisationer

www.dialogguiden.se

I arbetet med att ta fram en handbok har vi även letat inspiration hos andra kommuner, bland annat Haninge kommun, Gislaveds kommun, Malmö stad och Södertälje kommun.

Kontakt

Vid frågor eller funderingar, kontakta Lina Engström, kanslisekreterare, 046- 73 91 27, lina.engstrom@kavlinge.se.

www.kavlinge.se/medborgardialog